

МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОТУРИСТИЧЕСКОГО ПРИРОДООХРАННОГО КЛАСТЕРА В СИВАШСКОМ СУБ-РЕГИОНЕ

В работе представлены отдельные подходы к оценке перспектив формирования экотуристического кластера на базе Азово-Сивашского национального природного парка и прилегающих территорий.

Ключевые слова: экотуристический кластер, туристическое природопользование, Сиваш

Постановка проблемы. В отличие от курортов юга Украины Сивашский регион не получил развития прежде всего как рекреационный регион. По уровню обеспеченности туристической инфраструктурой Присивашье представляет, по сути, рекреационную «целину». Исключением является Арабатская стрелка, особенно в окрестностях Геническа, в большей степени освоенная с точки зрения стационарной рекреации и являющаяся привлекательной территорией с позиции развития рекреации выходного дня, так как побережье Сиваша в целом, и Арабатская стрелка в частности, являются зоной отдыха, главным образом, местного населения. Сивашский регион обладает значительным рекреационным потенциалом, основными элементами которого являются: природно-климатические условия, пляжные ресурсы, бальнеологические ресурсы, охотничьи ресурсы, рыболовные ресурсы, культурно-исторические объекты [1].

Туристические кластеры рассматриваются традиционно как система интенсивного производственно-технологического и информационного взаимодействия туристических предприятий, поставщиков базовых и дополнительных услуг с целью создания "основного продукта" кластера - туристического продукта. К туристическим кластерам относятся группы предприятий, сконцентрированных географически в пределах региона, которые совместно используют специализированную туристическую инфраструктуру, локальные рынки труда и другие функциональные структуры хозяйства [2].

С учетом имеющегося природно-ресурсного потенциала создание природоохранного кластера позволит изменить тенденции социально-экономического развития Крымского Присивашья за счет экологизации существующей в настоящее время системы хозяйствования. Присивашье может стать прекрасным полигоном для создания, так называемого, экотуристического кластера – как системы устойчивого туристического территориального (регионального) природопользования, научная категория которой рассматривается в данной работе.

Современные исследования и публикации. В зависимости от цели создания кластеры имеют внутреннюю ориентацию (например, направленные на активизацию предпринимательской деятельности в отрасли или регионе, решение проблем занятости) или экспортоориентированную направленность. Именно к таким и относятся туристические кластеры. Впервые в научных трудах понятие туристических кластеров было развито С.И. Соколенко (2004) [3], а также К.А. Андрущенко (2004) [4].

Согласно из выводам, туристический кластер - это, в первую очередь, сообщество различных предприятий и организаций на определенной территории, прямо или опосредовано связанные с предоставлением туристических услуг. Так, туристический сектор включают средства производства услуг, рекламно-

информационные услуги, консалтинг и информационные услуги, кадровую стратегию, подготовку кадров, научно-исследовательскую работу и регуляторные структуры.

Для объективизации целей и установления первоочередных задач экологического менеджмента туристического кластера на Сиваше важное значение имеет максимальный учет существующего опыта управления его естественными комплексами.

В 1985 г. с целью сохранения гидроминеральных ресурсов Сиваша по заказу Минхимпрома СССР Институтом Гипроводхоз была разработана "Комплексная схема охраны акватории Сиваша и восточной части Каркинитского залива" [5]. В связи с недостаточной проработанностью экологических аспектов эта схема со временем была отклонена Госпланом СССР.

Тем не менее, отдельные организационно-информационные моменты, экспертные оценки основных экологических проблем Сиваша и предложения относительно природоохранных мероприятий в Схеме были обозначены довольно квалифицированно и являются актуальными и до сих пор. Например, сложность разработки Схемы объяснялась такими обстоятельствами: отсутствием генеральной схемы комплексного использования и охраны водных и минеральных ресурсов; несовместимостью ведомственных производственно-хозяйственных интересов (с одной стороны, использование Сиваша как сырьевой базы для химической промышленности и как водоема для дренажно-сбросовых вод и сбрасывание промышленных стоков, а с другой, как базы для развития рыбного хозяйства и рекреационного использования территории) [5].

В пределах предметного круга Схемы были определенные такие основные экологические проблемы: катастрофическое уменьшение приток азовской воды в Сиваш; соразмерность объемов искусственных стоков в виде дренажно-сбросовых вод (до 630 млн. м³/год) с объемами водного тела Сиваша; выращивание риса на основе гербицидных технологий.

В постановлении Государственной экспертной комиссии Госплана СССР от 1989 г. относительно внедрения схемы были представлены выводы и рекомендации относительно улучшения экологической ситуации на Сиваше, которые включали в себя такой перечень требований и условий: проведение коренной реконструкции предприятий Перекопско-Армянского промузла с переходом их на безотходные и малоотходные технологии; переход на безпестицидные и водосберегающие технологии выращивания риса; уменьшение доли риса в севооборотах до 50 %; снижение норм орошения на зерновых севооборотах до 30 % (в целом, предполагалось уменьшение объемов сбрасывания коллекторно-дренажных вод в Сиваш на 300 млн. м³/год); разработка комплексной схемы социально-экономического развития Крыма; разработка технико-экономического обоснования реконструкции существующих оросительных систем и осуществление мероприятий по сокращению объемов сбрасывания коллекторно-дренажных вод в Сиваш к объемам, которые не приводят к изменениям естественных экосистем. Расположение группы химических предприятий Перекопско-Армянского узла в рекреационной зоне этим постановлением признавалось ошибочным, что рано или поздно должно было привести к блокированию его развития.

В постановлении также приводились оценочные данные и об объемах капиталовложений, необходимых для реализации природоохранных мероприятий. Так, только на замену системы рисосеяния в Присивашье предполагалось ассигновать 0,27 млрд. руб., что эквивалентно приблизительно 1,0 млрд. долл. США, на реконструкцию прудов - 0,2 млрд. долл. США., а на развитие туристической инфраструктуры - 0,7 млрд. долл. США [2].

Ранее не решенными проблемами использование природно-ресурсного потенциала Сиваша остается формирование системы регионального туристического менеджмента, в частности, с использованием кластерной формы.

Исходя из этого, может быть сформулирована основная цель статьи: предложить подходы к практическому внедрению концепции туристического экокластера на базе Присивашского субрегиона Автономной республики Крым.

Основные результаты научного исследования следующие: Туризм - деятельность, непосредственно связанная с отдыхом, досугом, спортом и общением с культурой и природой, которая должна планироваться и реализовываться, как средство индивидуального и коллективного совершенствования. К сожалению, на сегодняшний день, туроператоры региона не имеют конкретного представления какой вид туризма необходимо развивать. Причинами того, являются отсутствие координирующего органа, который мог бы способствовать комплексным и согласованным действиям всей туристской индустрии региона, а также слабая маркетинговая составляющая туристских предприятий. Учтем, что кроме туристских фирм косвенными поставщиками туристских услуг также являются рестораны, гостиницы и организации, занимающиеся безопасностью, перевозкой туристов и т. д. [6].

В этой связи необходимы меры по обеспечению эффективного функционирования туристического кластера. Особенностью кластерного подхода в туристской деятельности является то, что достигнутая одной или несколькими фирмами высокая конкурентоспособность имеет свойство распространяться на ее маркетинговую микросреду: поставщиков, конкурентов, посредников и потребителей.

Региональный туристический кластер, на наш взгляд, должен состоять из ряда элементов (блоков), каждый из которых будет включать в себя представителей различного бизнеса и видов деятельности. Это позволит решить основную проблему, т. е. организовать представителей бизнеса и государственных служб, а также скоординировать работу различных организаций, так или иначе связанных с туризмом: общественного питания, медучреждений, развлекательных комплексов и др. (рис. 1). Только объединив усилия, создав условия для высококачественного сервиса, безопасности, можно сделать область действительно привлекательной для туристов.

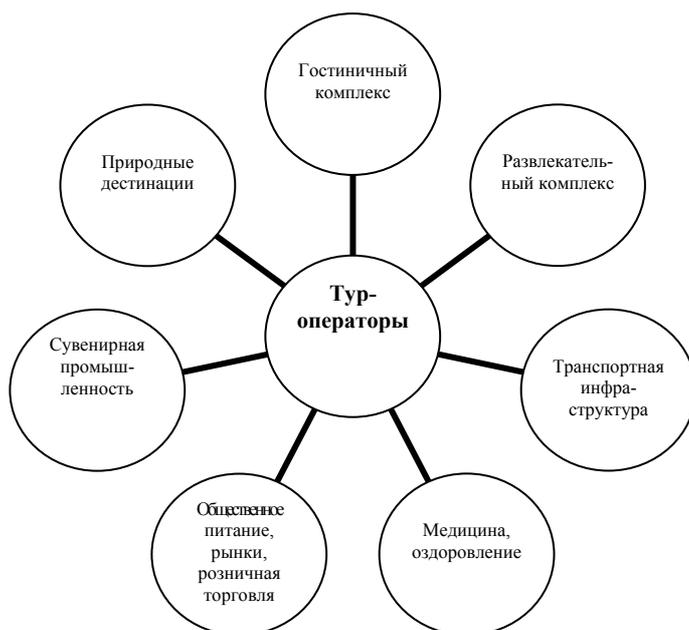


Рис. 1 – Структура экотуристического кластера в Присивашье.

Ядро туристического кластера (основной блок) состоит из организаций и предприятий, чья деятельность непосредственно связана с туризмом: туристические операторы, т. е. фирмы по разработке и реализации туристского продукта преимущественно на оптовой основе; туристические агентства, выступающие в качестве продавцов туристского продукта, сформированного туроператорами; предприятия - производители туристических услуг (гостиницы, кемпинги, здравницы, базы отдыха и др.).

Ведущим элементом туристической деятельности остаются дестинации, прежде всего, природные. Это позволяет говорить о синергии природоохранной деятельности и туристической, одним из проявлений которой могут быть туристические природоохранные кластеры. Рассмотрим возможности и подходы к формированию такого кластера на примере региона Сиваша (АР Крым).

Общая площадь Присивашского экономического региона составляет 17,3 тыс. км². Население – 605 тыс. человек, из которых 351 тыс. человек проживает в городах. Регион имеет разреженную сеть населенных пунктов – на каждые 100 км² территории приходится в среднем 3 населенных пункта.

Города и поселки городского типа делятся на: многоотраслевые промышленные центры (Геническ, Джанкой, Красноперекоск); районные центры с промышленной переработкой сельхозпродукции (Чаплинка, Новотроицкое, Нижнегорск, Советск, Ленино); поселки городского типа без выраженной специализации (Кировское, Сивашское, Партизаны).

К территориям природно-заповедного фонда в пределах Сиваша относятся: Азово-Сивашский национальный природный парк, созданный в 1993 г. в Херсонской области площадью 57,4 тыс. га (из них почти 49 тыс. га – акватории Центрального Сиваша); ботанический заказник общегосударственного значения «Арабатский» (1974 г., Ленинский район АР Крым, 600 га); ботанический заказник местного значения «Присивашский» (1979 г., Нижнегорский район АР Крым, 998 га); гидрологический памятник природы «Аквальный комплекс Арабатской стрелки» (Ленинский район, 150 га). Азово-Сивашский национальный природный парк – национальный парк, расположенный на косе Бирючий остров, в западной части Азовского моря, на территории Херсонской области Украины. Общая площадь парка – 57,4 тыс. га. Создан Указом Президента Украины № 62 25 февраля 1993 года путем преобразования Азово-Сивашского заповедника в национальный природный парк [7].

Анализ показывает, что национальный парк является наиболее оптимальной для Крыма формой охраны и восстановления природных ресурсов в процессе их использования. Именно национальный парк позволяет без значительных капитальных вложений и крупных инвестиционных проектов «запустить» систему рекреационных маршрутов – спортивного, зеленого, промыслово-охотничьего, спортивного туризма, максимально использующих имеющийся в регионе природно-ресурсный потенциал. В настоящее время в Крыму в стадии предпроектных проработок существует идея 4 национальных парков: «Таврида», охватывающего территорию практически всей горно-лесной части Крыма; «Киммерия» (юго-восточный Крым); «Сивашский» (Крымское Присивашье); «Чатырдаг» (карстово-спелеологический) [8].

Регион располагает благоприятными климатическими условиями для проведения летней купально-пляжной рекреации. Купальный сезон в регионе продолжается с первой декады июня по третью декаду сентября (до 120 дней). Регион располагает довольно обширными пляжами. Больше всего пляжей на Арабатской стрелке от Каменского до Геническа, в основном на побережье Азовского моря. Данные пляжи являются песчаными, что не требует особых усилий по развитию организованной купально-пляжной рекреации. Большинство пляжей остаются

неосвоенными, что придает им особый интерес среди рекреантов, отдающих предпочтение неорганизованному немассовому отдыху. Природно-климатические условия благоприятны также для развития курортно-оздоровительной рекреации. Целебный степной воздух, в состав которого входят морские соли, оказывает благотворное влияние на людей с легочными и сердечно-сосудистыми заболеваниями. Особое место в Сивашском регионе также принадлежит природным лечебным ресурсам – подземным минеральным водам и грязям [8].

В регионе к настоящему времени только по Автономной Республике Крым утверждены запасы минеральных вод в количестве 30000 м³/сут. По бальнеологическим свойствам в минеральных водах Присивашья выделены три группы: без специфических компонентов и свойств, йодо-бромные и сульфидные. Больше всего представлены йодо-бромные минеральные воды. Термальные воды обнаружены в Северосивашском регионе (температура пластовых вод – 51-78°С, минерализация – 25-33 г/л, содержание йода – до 30 мг/л). Эти воды уже частично используются для лечебных душей и ванн. В ближайшей перспективе они должны найти более широкое применение именно в рекреационных целях [2].

Крымские озера с давних времен привлекали к себе внимание как источники грязелечения. Особенно перспективными в этом плане выглядят озера Крымского Присивашья. Заливы Сиваша обладают запасами бальнеологически ценной иловой сульфидной грязи. Суммарный бальнеологический потенциал всех соляных озер оценивают в 91,2 млн.м³ рапы и 32,2 млн.м³ лечебной грязи. Грязелечение и раполечение рекомендуется при лечении болезней опорно-двигательного аппарата (артриты, полиартриты, болезни позвоночника, болезни костей, мышц и сухожилий), нервной системы (заболевания и последствия травм периферической нервной системы), болезней женской и мужской половых сфер, урологических заболеваний, болезней органов пищеварения, заболеваний периферических сосудов, болезней органов дыхания, кожи, уха, горла, носа и глаз [1].

На основе приведенных данных по организованному туризму на территории Сивашского региона было сделано рекреационно-курортное зонирование. Согласно этому зонированию выделено два крупных курортно-рекреационных района: Генический и Феодосийский. Первый включает в себя херсонскую часть Арабатской стрелки и азовское побережье в Геническом районе, второй — территорию крымской части Арабатской стрелки, замыкающуюся в рекреационном аспекте на потенциал Большой Феодосии. В рамках этих районов выделяются курортно-рекреационные подрайоны: в Геническом административном районе Генический и Стрелковский курортно-рекреационные подрайоны, в Феодосийском административном районе Каменский и Соляновский курортно-рекреационные подрайоны. Территорией перспективного рекреационного освоения является центральная часть Арабатской стрелки (табл. 1).

Кроме организованного отдыха и лечения Присивашский субрегион характеризуется развитием неорганизованного отдыха, так называемого "дикого". Так, Арабатская стрелка, обладающая наибольшим рекреационным потенциалом в регионе, для целей купально-пляжного отдыха используется в основном неорганизованными автотуристами в летний период [9].

Курортно-рекреационная деятельность в пределах проектируемого национального парка может быть представлен двумя видами: санаторно-оздоровительным и пляжно-оздоровительным туризмом (рис. 2).

Санаторно-оздоровительный туризм должен базироваться на имеющихся в районе Сиваша лечебных грязях, имеющих бальнеологическое значение, и минеральных водах.

Таблица 1 — Вместимость рекреационных учреждений длительного отдыха на территории Крымского Присивашья

Район	Населенный пункт	Название рекреационного учреждения	Тип рекреационного учреждения	Количество мест
Ленинский	Каменское	"Белая Русь"	База отдыха	50
	Каменское	"Вымпел"	База отдыха	78
	Каменское	"Ласточка"	База отдыха	137
	Каменское	"Чайка"	База отдыха	100
	Каменское	"Солнышко"	База отдыха	32
	Соляное	"Валок"	База отдыха	40
	Соляное	"Орбита"	База отдыха	40
	Соляное	"Таврия"	База отдыха	60
	Соляное	"Мелиоратор"	База отдыха	80
Кировский	Старый Крым	"Лесная поляна"	База отдыха	120
	Старый Крым	Туберкулезный санаторий	Санаторий	205
Всего				942

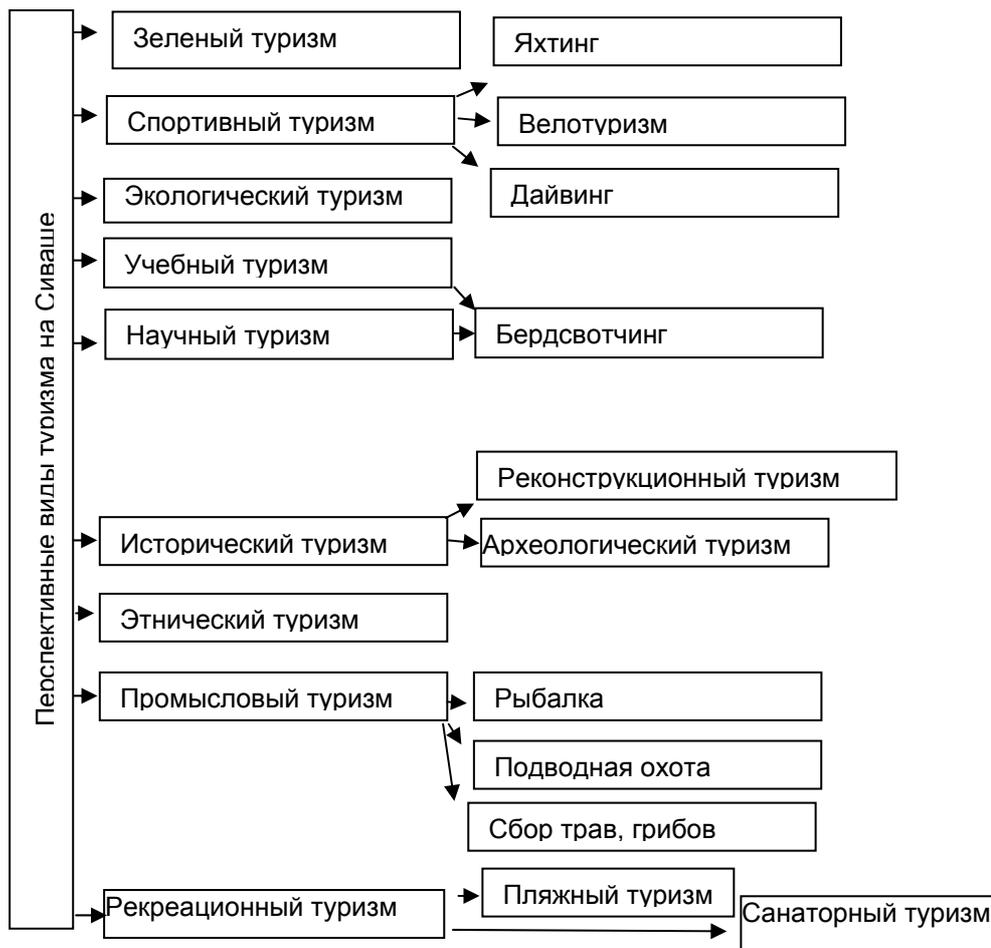


Рис. 2 – Перспективные виды туризма для экотуристического кластера в Присивашье.

Большое значение при развитии этого вида туризма имеют целебные климатические ресурсы, представляющие собой сочетание степного сухого воздуха, насыщенного фитонцидами степных трав и морского влажного воздуха с примесью солей. Перспективными в этом отношении являются прибрежные территории Джанкойского, Нижнегорского и Советского районов Автономной Республики Крым.

Пляжно-оздоровительный туризм в настоящее время активно развивается на территории Арабатской стрелки. Огромные пляжные ресурсы Арабатской стрелки позволяют сделать оптимистический прогноз развития данного вида туризма на этой территории. Со стороны г. Генчесска такое рекреационное освоение Арабатской стрелки идет давно и имеет прогрессирующий характер. Пляжные ресурсы Арабатской стрелки позволяют одновременно разместить более 500 000 человек, и лишь отсутствие соответствующей рекреационной инфраструктуры не позволяет в настоящее время более интенсивно использовать эту территорию [10].

Для приема и обустройства автотуристов предлагается организовать по периферии Сиваша систему сервисного обслуживания. Она будет включать улучшение качества дорожного сообщения, строительство объектов сервисного обслуживания — гостиниц, кемпингов и автостоянок, где туристы смогут отдохнуть, оставить автомобиль во время пешеходных путешествий, а также другие объекты, привлекательные для иностранных туристов (к таким объектам относятся: хозяйственные дворы с национальными ремеслами, обрядами, турнирами, кухнями народов, населявших Присивашье; культовые сооружения; объекты для летних видов спорта — поля для гольфа, теннисные корты, аквапарки и др.) [9].

В организационном аспекте можно также выделить ряд этапов реализации проекта эко-туристического кластера. Задачи создания эко-туристического кластера: сохранение водно-болотных угодий международного значения; создание условий для организованного туризма, отдыха и других видов рекреационной деятельности в совокупности с соблюдением режима охраны заповедных природных комплексов и объектов; проведение экологической пропаганды и образовательно-воспитательной работы; поддержание общего экологического баланса в регионе.

Выводы.

1. Стратегические приоритеты экологического менеджмента Сиваша должны базироваться на таких главных принципах: объединение экономического развития с охраной окружающей среды; комплексная оценка выгоды и затрат, которая учитывает интересы всех основных природ-пользователей, включая местных жителей; учет долгосрочных следствий той или другой формы деятельности; учет глобального и регионального контекстов и приоритетов охраны биоразнообразия.

2. Стратегическими приоритетами менеджмента Сиваша остается разработка и внедрения интегрированной системы административных, законодательных и экономических мер, которые: обеспечат охрану водно-болотных угодий и их природных ресурсов; снизят или запретят деятельность, наносящую ущерб экосистеме Сиваша; будут стимулировать экономическое развитие региона на принципах сбалансированного развития; будут предоставлять возможность местному населению активно участвовать в принятии решений, связанных с экологическими проблемами региона.

3. Учитывая, что главным фактором влияния на экосистемы Сиваша и его прибрежную зону является антропогенный фактор, достижение долгосрочных целей невозможно без существенных изменений в законодательстве, сегодняшней практике управления природопользованием и технологии разных областей производства, а обеспечение этих изменений и достижение стратегических приоритетов будут в значительной мере находиться под влиянием ряда факторов формирования эко-

туристического кластера в Присивашье.

Дальнейшие исследования, связанные с формированием теоретической базы эко-туристических кластеров в Крыму, должны быть направлены непосредственно на разработку механизмов развития кластерного взаимодействия (коммуникации) и разработкой республиканской Программы кластеризации туристической деятельности.

Список литературы

1. Марушевский Г. Б., Костюшин В. А., Сиохин В. Д. Сиваш: природа и люди. — Киев: Черноморская программа Ветландс Интернешнл, 2005. — 80 с.
2. Туристический кластер [Электронный ресурс], Доступ: <http://www.valkiriyia.su/turisticheskij-klaster.htm>
3. Соколенко С.І. Кластери в глобальній економіці. -К.: Логос, 2004. -848 с.
4. Андрущенко К.А. Наукові аспекти створення екотуристичних кластерів на Черкащині // Вісник ДІТБ, 2004. — № 8. — С. 69-71.
5. Комплексная схема охраны акваторий Сиваша и восточной части Каркинитского залива [основные положения; конспект; препринт]. — Киев: Укргипровдхоз, 1985. — 59с.
6. Соколенко С.И. Перспективы развития кластеров туризма в Украине // Бизнес-партнер. — Севастополь, 2004. — № 3 (67). — С. 13.
7. Азово-Сивашский национальный природный парк // Википедия. [2011—2011]. Дата обновления: 08.12.2011. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=39846352> (дата обращения: 08.12.2011).
8. Карпенко С.А., Лычак А.И. Перспективы рекреационного развития крымского Присивашья // Современное состояние Сиваша. Сборник научных статей. — Киев: Wetlands International – АЕМЕ, 2000. — С. 79-86
9. Sivash Region: a brief socio-economic overview. [Editors — V.A. Kostyushin, H.V. Fesenko]. — Kyiv : Wetlands International Black Sea Programme, 2007. — 178 p.
10. Пархісенко Л. В., Костюшин В. А., І. Б.Іваненко та ін. Інтегрований підхід до менеджменту Сиваша. — Київ: Wetlands International — АЕМЕ, 2000. — 68 с.

Механізми формування екотуристичного природоохоронного кластера в Сиваському суб-регіоні Солдатова С.О., Павленко О.П.

У роботі представлені окремі підходи до оцінки перспектив формування екотуристичного кластера на базі Азово-Сиваського національного природного парку й прилягаючих територій.

Ключові слова: екотуристичний кластер, туристичне природокористування, Сиваш.

Formation mechanisms eco- touristic nature protection cluster in Sivashsky sub-region Soldatova S.A., Pavlenko O.P.

In the work separate approaches to an estimation of prospects of formation ecological tourist cluster on the basis of Azovo-Sivashsky national natural park and adjoining territories are presented.

Key words: eco-tourist cluster, tourist wildlife management, Sivash.