

УДК 658.012.4 (075)

И.В. Тонконогая, асс.

Одесский государственный экологический университет

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРИЧЕРНОМОРСКОЙ ЗОНЫ УКРАИНЫ

Проведена оценка социально-экономических и экологических проблем Причерноморской зоны Украины на примере Одесской области. Сформирован механизм эколого-экономического регулирования с использованием финансово-экономических инструментов.

***Ключевые слова:** развитие, экологические проблемы, эколого-экономическое регулирование, причерноморская зона.*

Введение. Важным и актуальным для Украины являются вопросы сбалансированного развития Причерноморской зоны. Это предопределяется рядом факторов. Во-первых, экологическая ситуация сегодня в регионе является кризисной. Во-вторых, высокая степень износа основных производственных фондов, в том числе природоохранного назначения, и недостаток инвестиций на их восстановление создают предпосылки к обострению экологических проблем. В-третьих, ситуация усложняется экстенсивным характером хозяйствования, который формировался десятилетиями, высокой степенью энерго- и ресурсоемкости производства. Указанные факторы приводят к ухудшению здоровья населения, росту социальной напряженности, потери валового внутреннего продукта и предопределяют необходимость активизации природоохранной деятельности.

В Стратегии экономического и социального развития Одесской области на период до 2015 г. [1] определены важные и актуальные для Украины проблемы, которые связаны со стабилизацией и улучшением состояния окружающей среды, установлением прямой связи между экономическим ростом и экологической ситуацией, внедрением системы экологически сбалансированного использования природных ресурсов. Что предопределяет необходимость разработки системы эффективных инструментов эколого-экономического регулирования, способных согласовать разноуровневые и разносторонние эколого-экономические интересы.

В данном исследовании Причерноморская зона рассматривается как совокупность производственно-хозяйственных субъектов, а в частности промышленных предприятий, это связано с рядом причин. Во-первых, промышленные предприятия выступают наиболее активными субъектами природопользования в народнохозяйственном комплексе вследствие производственно-технологических особенностей их деятельности. Это вызывает множество проблем с использованием природных ресурсов и минимизацией отрицательного влияния на окружающую среду. Во-вторых, промышленные предприятия изготавливают разнообразные потребительские товары, а от их экологической чистоты и качества зависит здоровье населения Украины.

Объекты и исходные материалы исследования. Согласно Закону Украины “О приоритетных направлениях развития науки и техники” от 11.07.2001г. [2] сохранение окружающей среды и обеспечение постоянного развития отнесены к приоритетным направлениям развития науки и техники. Тем не менее экономический кризис, социальная напряженность в обществе, недостаток инвестиций отвлекают внимание от

вопросов сохранения и восстановления окружающей среды, отодвигают их решение на неопределенный срок. В связи с этим существует потребность в усовершенствовании регулирования природоохранной сферы, которая является необходимой предпосылкой в развитии Приморской зоны. Указанные вопросы рассматриваются в работах ведущих отечественных ученых Б.В. Буркинського, Т.П. Галушкиной, Б.М. Данилишина, О.Ф. Балацкого, Д.А. Исаченко, В.М. Лысюк и др., в них приводятся подходы относительно рационализации природопользования на уровне предприятий [3,4,5].

Методы исследования. Вместе с тем недостаточно исследованным остается вопрос интегральной оценки природоохранной деятельности в системе социально-экономического развития регионов. Поэтому актуальными являются вопросы оценки уровня природоохранной деятельности, изучение особенностей и закономерностей процессов природопользования и развития природоохранной сферы в регионах, взаимозависимости процессов эколого-социально-экономического развития.

Выделение регионального уровня исследования природоохранной деятельности связано с тенденциями децентрализации, регионализации управления социально-экономическими и экологическими процессами, которые происходят в Украине и в целом мире.

Целью данной статьи явилось развитие теоретических и научно-методических основ оценки и регулирования природоохранной деятельности как фактора общественного развития и составной регионального управления, а также разработка практических рекомендаций относительно активизации и усовершенствования природоохранной деятельности.

Достижению сформулированной цели оказывало содействие решение таких научных задач:

- определение содержания и структуры механизма эколого-экономического регулирования деятельности субъектов природопользования;
- оценка действенности инструментов механизма эколого-экономического регулирования деятельности промышленных предприятий на региональном уровне;
- моделирование и прогнозирование влияния деятельности промышленных предприятий на состояние окружающей среды;
- разработка рекомендаций относительно усовершенствования механизма эколого-экономического регулирования деятельности промышленных предприятий.

Результаты исследований и их анализ. Государственная экологическая политика - это система официально задекларированных экологических целей, принципов и задач, которые направлены на обеспечения экологической безопасности государства и удовлетворение экологических нужд общества. Государственная экологическая политика охватывает определенные способы влияния на области производственно-хозяйственной деятельности с целью координации эколого-экономических процессов в сфере природопользования. Одним из средств рационализации природопользования в современных условиях является экологизация производства, которая путем воплощения технологических, экономических и управленческих решений дает возможность повысить эффективность использования природных ресурсов вместе с сохранением качества окружающей среды. В свою очередь, эффективным средством экологизации на уровне отдельных субъектов природопользования является система экологического менеджмента.

Цели, принципы и функциональные основы экологического менеджмента направлены на обеспечение процессов постоянного улучшения и усовершенствования по всем экологически важными аспектами деятельности предприятия.

Обеспечить своевременную общественно значащую реакцию хозяйствующего субъекта-природопользователя на отрицательное изменение экологических факторов и нейтрализацию вредного влияния на окружающую среду дает возможность процесс эколого-экономического регулирования. Эколого-экономическое регулирование предусматривает влияние менеджера на объект управления для обеспечения его динамического равновесия и эффективного функционирования системы экологического менеджмента.

Целью функционирования механизма эколого-экономического регулирования является создание благоприятных исходных условий для обеспечения общественно-необходимого (идеального) уровня экологической безопасности экономической деятельности хозяйствующих субъектов.

В состав механизма эколого-экономического регулирования входят правовые, административные, организационные, финансово-экономические инструменты, инструменты управления эколого-экономической информацией и инструменты социального влияния [6].

Сопоставление эффективности внедрения составляющих механизма эколого-экономического регулирования подтвердило тот факт, который в европейских странах сформировался действенный механизм эколого-экономического регулирования, который обеспечивает надлежащий уровень экологической безопасности хозяйствующих субъектов и оказывает содействие экономическому росту. Поэтому усовершенствование механизма эколого-экономического регулирования, которое существует в Украине, необходимо осуществлять с использованием тех зарубежных подходов, конструктивность которых подтверждено мировой практикой природопользования.

Анализ влияния внешних факторов показал, что на деятельность субъектов природопользования наиболее важное влияние имеют: географическое расположение, природно-ресурсный потенциал, социально-экономические и экологические факторы. Оценка состояния окружающей среды за период 2005-2009 гг. подтвердила тот факт, что развитие промышленного производства сопровождается отрицательным влиянием на окружающую среду. Так, существенное влияние на состояние атмосферного воздуха региона оказывают предприятия, которые вырабатывают и распределяют электроэнергию, газ и воду, предприятия перерабатывающей промышленности, предприятия деятельности транспорта и связи. Но основная часть загрязняющих веществ относится к выбросам транспортных средств. За исследуемый период увеличения вредных выбросов в атмосферный воздух составляет 4,8 %. Вместе с тем для данного региона характерный низкий уровень водообеспеченности. В среднем 35 % свежей воды используется на производственные нужды, 34 % – на побутово-питні. Вследствие промышленной деятельности в водные объекты регионального пространства попадает около 41 % неочищенной и недостаточно очищенной воды. В связи с ростом уровня образования опасных промышленных отходов, наблюдается повышение их концентрации на 1 км² территории до 0,68 тонн. Таким образом, хотя территория области и принадлежит к экологически чистым, тем не менее для нее характерные антропогенные нагрузки на окружающую среду, нерациональная и неуравновешенное природопользование с низким уровнем эффективности использования природных ресурсов. Таким образом прослеживается отрицательная динамика к увеличению объемов образования опасных токсичных отходов промышленного происхождения, которое в условиях Одесской области является опасной тенденцией, поскольку здесь отсутствуют специализированные полигоны для хранения отходов и имеет место низкий уровень переработки отходов.

Результаты оценки эффективности функционирования механизма эколого-экономического регулирования на промышленных предприятиях Одесской области показали, что существующие подходы являются мало действенными и не отвечают современным социально-экономическим условиям и экологическим вызовам. В частности, недостаточно экологически эффективно действуют нормативно-правовые инструменты и инструменты социального влияния. Частично используются административные, организационные инструменты, а также инструменты управления эколого-экономической информацией.

Проведенные исследования дают основания утверждать, что существующие подходы не стимулируют субъектов природопользования к внедрению экологически безопасных ресурсо- и энергосберегающих технологий с целью минимизации отрицательного влияния на окружающую среду. Природопользователи не осознают меру ответственности за возможные отрицательные последствия своей деятельности и не желают расходовать собственные средства на осуществление природоохранных мероприятий. Такая ситуация в значительной мере вызвана отсутствием системы действенных финансово-экономических регуляторов, направленной на стимулирование субъектов природопользования к ведению экологически безопасной производственной деятельности и стабильных источников финансирования природоохранных мероприятий; действием несовершенной системы контроля платежей за сверхлимитное влияние на окружающую среду; несоответствием нормативов сбора за загрязнение окружающей среды реальному причиненному вреду; нецелевым использованием средств на охрану окружающей среды в пределах государственного и местных бюджетов.

Для предотвращения отрицательных для окружающей среды последствий, которые могут быть вызваны функционированием промышленного производства, крайне необходимо урегулировать эколого-экономические процессы деятельности промышленных предприятий с помощью действенного механизма эколого-экономического регулирования.

По мнению авторов, несмотря на возможное уменьшение количества промышленных предприятий в будущем, будет возрастать уровень их отрицательного влияния на окружающую среду.

Проведенное исследование действенности механизма эколого-экономического регулирования доказало, что он не может быть локальным и охватывать лишь природоёмкие и природоэксплуатирующие области (например, промышленное производство). Эффективный механизм эколого-экономического регулирования деятельности субъектов природопользования промышленного производства может быть создан на основе комплексного подхода, который учитывает межотраслевые и межрегиональные связи. Таким образом он станет органической составляющей механизма, который регулирует функционирование производств, сориентированных на конечные эколого-экономические результаты. Т.е. усовершенствованный механизм эколого-экономического регулирования деятельности субъектов природопользования предоставит возможность сбалансировать экологические и экономические цели деятельности предприятий.

Финансово-экономический инструментарий требует формирования системы экологических фондов: экологического фонда области, местных внебюджетных экологических фондов в районах области, внутренних экологических фондов предприятий. Размер отчислений во внутренний экологический фонд промышленного предприятия может определяться в зависимости от класса его экологической безопасности. Уровень отчислений от чистой прибыли может находиться в пределах от 0,34 % до 6,8 %. Средства экологического фонда могут использоваться на

финансирование экологической деятельности промышленного предприятия, а также на реализацию многоцелевых комплексных программ в области экологизации производства и рационализации природопользования [7].

Следует обобщить и систематизировать существующие критерии и показатели оценки природоохранной деятельности. Основными из них должна быть экологическая ситуация в регионе, состояние здоровья населения как главного реципиента загрязнения, эффективность расходов природоохранного назначения, степень рациональности природопользования и уровень экологического сознания населения.

В условиях сложной экономической ситуации, недостатка инвестиций, социальной напряженности в обществе проблемы охраны окружающей среды не получают надлежащего внимания и своего решения. С целью определения основных факторов, которые определяют развитие региона и вообще государства, а также выяснение места и значения в этой системе факторов природной среды и деятельности по его охране авторами был проведен факторный анализ регионального развития.

В результате выполненного исследования выделено два основных фактора, которые определяют развитие региона: деловая активность региона и обеспеченность природными ресурсами. Таким образом, обеспеченность региона природными ресурсами, их качество и состояние является весомым фактором, который влияет на развитие разных сфер общественной жизни, а природоохранная деятельность, которая имеет целью обеспечения природными ресурсами в необходимом количестве и надлежащего качества, является важным фактором, который определяет региональное развитие.

Для данной области характерной является диспропорция между уровнем развития отдельных сфер природоохранной деятельности, а именно: финансирование природоохранной деятельности, рациональности использования естественных ресурсов, антропогенной нагрузки на окружающую среду и здоровье населения как главного реципиента загрязнения.

Изучение территориальной дифференциации интенсивности природоохранной деятельности, а также экологической безопасности, экономического развития и качества жизни населения в областном разрезе разрешило установить такие зависимости. Наблюдается рост экономического развития, тем не менее возрастает экологическая опасность в регионе. Направления изменения интенсивности природоохранной деятельности, а также качества жизни населения являются противоположными. Это дает основания утверждать о построении на протяжении десятилетий экономического потенциала народного хозяйства за счет потребительского отношения к природной среде.

В пределах Одесской области выделены территории со сравнительно благоприятными, полублагоприятными и неблагоприятными условиями развития.

По результатам анализа большая часть территорий области характеризуется непропорциональным, дисбалансированным развитием. В пределах Одесской области нет территорий с высоким, взаимосогласованным развитием разных сфер, которые служили бы эталоном в исследовании и управлении.

Независимо от уровня экономического развития в большинстве регионов наблюдается социальная ориентация в их развитии. Что касается территориальной дифференциации именно природоохранной деятельности, то лишь 4 административно-территориальные единицы области имеют высокую степень развития природоохранной сферы.

В результате анализа установлено, что для территорий области характерным является преимущественно низкий, а иногда - средний уровень экономического развития. Следовательно, низкое экономическое развитие и слабый производственный потенциал региона сопровождалось незначительной антропогенной нагрузкой на окружающую среду, которая обеспечивала лучшие условия для его сохранения и высшие показатели развития природоохранной деятельности.

В последние годы наблюдается тенденция к уменьшению загрязнения природной среды, которая связана, главным образом, не с улучшением природоохранной деятельности, а с уменьшением масштабов производственной деятельности многих предприятий. Проведенное исследование проявило еще одну отрицательную тенденцию. Она заключается в том, что рост экономического развития в региональном разрезе сопровождается не только ухудшением состояния окружающей среды, но и снижением уровня природоохранной деятельности, что является недопустимым.

Процессы инвестирования природоохранной сферы не являются достаточно согласованными с особенностями регионального развития, в частности осуществляемым в регионах с антропогенной нагрузкой. Несовершенной и нестабильной является нормативно-методическая база начисления платежей за загрязнение и использование природных ресурсов, которые предъявляются предприятиям к уплате. Низкой является платежная дисциплина субъектов хозяйствования в природоохранной сфере. Отмеченные факторы снижают действие существующего экономико-правового механизма обеспечения природоохранной деятельности, а также снижают эффективность осуществляемых природоохранных расходов.

Проведенный факторный анализ природоохранной деятельности регионов показал, что основными факторами ее уровня является обеспеченность ресурсами экологической сферы и интенсивность влияния на нее, степень экологического сознания населения, уровень государственного регулирования. Определенные факторы должны учитываться при разработке и реализации экологических программ, при регулировании природоохранной деятельности по цели повышения ее эффективности.

Государственная политика, направленная на поддержку и активизацию региональных процессов охраны окружающей среды и экологизации производства, на реализацию предлагаемой модели регулирования природоохранной деятельности, должна предусматривать такие мероприятия:

- определение эколого-экономической способности и целесообразности экологизации предприятий - основных источников загрязнения и экологической опасности;
- участие в финансировании природоохранных проектов, осуществляемых на уровне отдельных субъектов хозяйствования, на основе учета финансового состояния таких предприятий и возвращение средств (с процентами или без них) при условии и по мере окупаемости природоохранных проектов; это будет оказывать содействие активизации процессов экологизации, оптимизации структуры источников финансирования, формированию банковского института в экологической сфере;
- участие в организационном и кадровом обеспечении становления системы экологического менеджмента на предприятиях - объектах государственных региональных экологических программ;
- разработка системы стимулов и санкций за соблюдение и нарушение требований относительно качества окружающей среды для органов государственного управления и местного самоуправления;

- создание аналогов “свободных экономических зон” в экологической сфере для отработки прогрессивных моделей регулирования природоохранной деятельности;
- создание банка научно-технических разработок и проектов природоохранного направления с описанием их технико-экономических характеристик с целью улучшения информационного обеспечения субъектов природоохранной деятельности и повышение эффективности процессов экологизации.

Выводы. Кризисная экологическая ситуация в Приморской зоне Украины, которая дополняется и углубляет сложным экономическим состоянием в государстве, обуславливает необходимость активизации и усовершенствования регулирования природоохранной деятельности. Основными факторами, которые определяют региональное развитие, является деловая активность региона и обеспеченность природными ресурсами. Поэтому природоохранная деятельность, которая имеет целью обеспечение природными ресурсами в необходимом количестве и надлежащем качества, является важным условием развития региона. Основными критериями оценки природоохранной деятельности является качество природной среды, состояние здоровья населения как главного реципиента загрязнения, эффективность расходов природоохранного назначения, степень рациональности природопользования и уровень экологического сознания населения. Учитывая важность территориального исследования природоохранных процессов и учитывая недостаточную методическую разработанность вопроса оценки природоохранной деятельности в региональном разрезе в работе предлагается и рассчитывается интегральный показатель интенсивности природоохранной деятельности, который дает возможность охарактеризовать активность региона в природоохранной деятельности, скорость протекания природоохранных процессов, их эффективность и может включать оценку разных аспектов осуществления природоохранной деятельности (антропогенной нагрузки на окружающую среду, финансирование природозащитных мероприятий, рациональности природопользования и других). Данный показатель может служить важным инструментом при формировании государственной и региональной экологической политики.

Основными факторами, которые определяют уровень природоохранной деятельности, является обеспеченность экологической сферы ресурсами и интенсивность влияния на нее, а также уровень экологического сознания населения и государственного регулирования. Указанные факторы должны учитываться при планировании и обосновании государственных и региональных эколого-экономических программ развития.

Неудовлетворительный уровень природоохранной деятельности большинства промышленных предприятий Одесской области вызван недостаточной действенностью его организационной составляющей, в частности отсутствием: региональной экологической политики и экологических бизнес-планов на предприятиях; специализированных структурных подразделений в структуре управления; пакетов специализированной внутренней экологической документации; квалифицированных специалистов по природоохранным вопросам; систем экологического обучения; систем мониторинга вредного влияния на окружающую природную среду.

Уровень действенности финансово-экономических инструментов на разных уровнях управления деятельностью субъектов природопользования промышленного производства является низким. Основными причинами такой ситуации являются: недостаток финансовых ресурсов на соответствующие цели как на уровне государства, так и на уровне отдельных предприятий; несовершенство действующих финансово-

економічних інструментів; відсутність державної системи мотиваційних заходів по раціоналізації діяльності промислових підприємств.

Рекомендації щодо удосконалення адміністративних інструментів механізму еколого-економічного регулювання, складаються в необхідності адаптації вимог міжнародних екологічних стандартів до специфіки вітчизняних промислових підприємств шляхом їх деталізації в системі внутрішніх екологічних стандартів підприємства, які, в свою чергу, забезпечують виконання таких заходів: екологічне навчання персоналу; документування еколого-економічної діяльності; контроль за видами діяльності підприємства, які є екологічно небезпечними; еколого-економічний аналіз стадій життєвого циклу продукції; локалізацію та ліквідацію надзвичайних ситуацій; екологічний моніторинг тощо.

Список літератури

1. *Стратегія економічного та соціального розвитку Одеської області на період до 2015 г.* [Електронний ресурс] / Режим доступу - <http://oda.odessa.gov.ua>
2. *Закон України “Про пріоритетні напрями розвитку науки та техніки”* від 11.07.2001г.
3. *Стратегія розвитку промислового комплексу регіону* / За ред. Б.В. Буркинського, В.М. Лисюка. - Одеса: ІПРЕД НАНУ, 2008. - 321 с.
4. *Галушкіна Т.П.* Економіка природокористування: Навчальний посібник. - Харків: Бурун книга, 2009. - 480 с.
5. *Ісаченко Д.А.* Малі підприємства в трансформаційній економіці регіону: Монографія. - Одеса: ІПРЕД НАНУ, 2009. - 406 с.
6. *Давидюк Ю.В.* Механізм еколого-економічного регулювання діяльності суб'єктів природокористування промислового виробництва: Автореф. дис. канд. екон. наук: 08.00.06 / Нац. ун-т вод. госп-ва та природокористування. - Рівне, 2008. - 19 с.
7. *Самолук В.Й.* Регулювання природоохоронної діяльності в регіоні на основі системної оцінки її інтенсивності: Автореф. дис. канд. екон. наук: 08.08.01 / Укр. держ. лісотехн. ун-т. - Л., 2002. - 19 с.

Соціально-економічні та екологічні проблеми розвитку Причорноморської зони України.

Тонконога І.В.

Проведено оцінку соціально-економічних та екологічних проблем Причорноморської зони України на прикладі Одеської області. Сформовано механізм еколого-економічного регулювання з використанням фінансово-економічних інструментів.

Ключові слова: розвиток, екологічні проблеми, еколого-економічне регулювання, причорноморська зона.

Social-economic and environmental problems of development of the Prichernomorsky zone of Ukraine.

Tonkonogaya I.

The estimation of social- economic and environmental problems of the Prichernomorsky zone of Ukraine on an example of the Odessa oblast was carried out. The mechanism of ecological-economic regulation with use of financial and economic tools was created.

Keywords: development, environmental problems, ecological-economic regulation, Prichernomorsky zone.