

УДК 141.7

И.В.Бубнов, канд. ист. н.

Одесский государственный экологический университет

Ю.А.Халилова-Чуваева, канд. политологии

Донецкий национальный университет экономики и торговли

им. Михаила Туган-Барановского

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ. ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

В статье рассмотрены условия, причины и некоторые результаты влияния информационных технологий на развитие инновационной личности. Определены отдельные специфические факторы, способствующие развитию инновационной личности, а также политические последствия данного явления.

Ключевые слова: инновация, инновационная личность, информационные технологии, мотивация политически ориентированных инноваций.

Эпоха глобализации вызвала спонтанное, ускоренное движение человечества по так называемому информационному пути развития и породила множество противоречивых социально-экономических, этнополитических, культурно-национальных последствий. Ведущая роль среди них принадлежит новейшим информационным технологиям, широкое распространение которых привело к невиданной ранее информатизации общества.

Информатизация социальных процессов за последние десятилетия, в свою очередь, породила глобальный информационный прорыв в формировании сознания личности, охватив при этом практически все социальные слои и возрастные группы современного общества, независимо от их ментальности, уровня образования и страны проживания.

Отличительная особенность процесса информатизации состоит в том, что доминирующим видом деятельности в сфере общественного производства становится не материальное производство, а сбор, накопление, продуцирование, обработка, хранение, передача и использование информации, осуществляемые на основе самых современных средств микропроцессорной и вычислительной техники, а также на базе разнообразных средств информационного обмена.

Применение информационно-коммуникационных технологий изначально способствует динамичному росту мировой экономики, а также активно влияет на преобразование всех сторон жизнедеятельности современного общества. Их повсеместное эффективное использование находится в числе приоритетных задач, стоящих сегодня перед мировым сообществом. В то же время усиление мировых глобализационных процессов в экономике и политике, идущее параллельно с бурным развитием информационных технологий, не могло не затронуть сферу личностных отношений, в первую очередь, те аспекты, которые непосредственно касаются путей социализации отдельной личности.

В целом исследования феноменов инновации начались в самом начале XX в. Наибольший вклад в становление первоначальных представлений об этом явлении общественной жизни внесли Г.Тард [1], Н.Д.Кондратьев [2] и Й.Шумпетер [3].

Французский социолог Г.Тард начал разработку концептуальных основ инноватики как новой области научного знания. Отношение в обществе к изобретениям и нововведениям Г.Тард расценивает как индикатор социального прогресса. По его мнению, содержанием социализации индивида является не только усвоение социальных норм и ценностей, но и освоение нововведений. Последнее положение особенно актуально и в наше время – время глобальных и динамичных перемен.

Прямая корреляция между появлением новейших технологий и дальнейшим развитием человеческого потенциала выявляет целый пласт специфических образовательных, воспитательных, наконец, политических проблем. Сегодня они находятся в центре внимания многих известных исследователей (Карпова Ю.А. [4], Шевченко В.Н. [5], Богуславская И.Г. [6]), а также отражены в документах ООН, других международных и межправительственных организаций, посвященных общим и частным проблемам развития человеческого потенциала [7].

На первое место среди указанных проблем все решительнее выдвигаются вопросы формирования, развития и успешной деятельности инновационной личности. Именно пути становления инновационной личности, правильно выбранные теоретически и успешно опробованные практически, позволяют сконцентрировать усилия, средства и ресурсы государств и правительств на преодолении существующих и возникающих экономических проблем, этнонациональных рассогласований, образовательных трудностей и перекосов в личностное развитие на уровне индивида.

Целью статьи является рассмотрение условий, причин и некоторых результатов влияния информационных технологий на развитие инновационной личности.

Впервые понятие инновационной личности, как необходимой предпосылки усиления экономического роста, распространения предпринимательства и накопления капитала, в 1962 году ввел американский исследователь Эверетт Хаген [8]. На обширном теоретическом и фактическом материале он убедительно доказал, что существуют различные, и даже противоположные, личностные синдромы, которые типичны для традиционного доинформационного и современного обществ. В традиционном обществе наиболее яркое личностное проявление – это авторитарная личность с ее явным стремлением сохранять существующее социально-политическое статус-кво, с открытым нежеланием что-либо менять не только в общественной жизни и политике, но и в экономике. В современном же мире, с развитой рыночной экономикой и демократическими политическими ориентирами, на ведущие позиции выдвигается инновационно-ориентированная личность, с ее жадой перемен, поиском новых путей и способов активно-творческой деятельности. Важнейшими характеристиками авторитарной личности, по мнению Э. Хагена и его сторонников, выступают властность, твердость, жесткость. И, вместе с тем, ей присущи покорность, послушание, конформизм, стремление избегать любой ответственности. Инновационная личность, наоборот, демонстрирует откровенность, терпимость, одобрительное отношение к оригинальным мыслям и идеям, творчество, стимулирующее самобытность и стремление к новизне, созиданию, положительным переменам.

Сформированная сложными условиями современности (глобализация, экологические вызовы, экономические, финансовые и иные кризисы), непрерывно повышающая свой информационный багаж, обогащенная новейшими знаниями, инновационная личность способствует возникновению перманентно усиливающихся нововведений, которые революционизируют все сферы современной жизни. Таким образом, главенствующим качеством в формировании инновационной личности является креативность. Соответственно, внешней предпосылкой, своего рода базисом,

который способен обеспечить креативность инновационной личности, является весь комплекс информационно-коммуникационных технологий.

Поскольку информационные технологии сегодня являются доминирующими, они обуславливают специфические формы социальной организации, политической жизни, культурных образцов, норм, правил повседневной жизни, иногда даже верований и, соответственно, выступают мощным стимулом для переосмысления, и фундаментальной переработки социологических и социально-политических теорий, имеющих непосредственное практическое значение.

Так как любая технология имеет собственную, имманентную логику развития, которая приводится в действие последовательностью открытий и инноваций, новейшие технологии рано или поздно влекут за собой необходимость изменений в социуме. Именно ускоренное развитие информационных технологий, благодаря которым формируется банк современных инноваций, привело к тому, что традиционные подходы к социализации личности перестают соответствовать запросам и требованиям современной жизни, порождая многочисленные стрессовые ситуации как на личностном уровне, так и на социальном поле в целом. Перемены в этой сфере не только назрели, но требуют своего незамедлительного разрешения. Однако, чтобы изменить традиционные нормы и правила «врастания» индивида в общество, добившись при этом желаемого креативного успеха, необходим определенный личностный ресурс. К таковому следует, в первую очередь, отнести наличие у значительного количества индивидов необходимых личностных качеств, таких, как убежденность, вера в себя, умение преодолевать трудности посредством поиска новых, нестандартных путей их разрешения, толерантность и жизнестойкость. Важнейшим из инновационных умений выступает также способность (навык) переводить энергию стресса в энергию поступательного развития.

Человеку имманентно, хоть и в различной степени, присуще любопытство, жажда познания, стремление к новизне. Эвристическая часть поиска новых связей понятий, процессов и технологий всегда остается за самим человеком. В то время как информационные технологии (поиск исходной информации, подходящих идей, процессов, технологий, технического обеспечения и т. д.) предоставляют личности все возрастающие по объему, разнообразию и скорости возможности инновационного развития. Информационные технологии при этом не заменяют личностных взаимоотношений, складывающихся, например, между педагогом и учеником в процессе воспитания и образования, не вытесняют индивидуальное обучение и переобучение. Они используются в качестве инструментов, дополняющих и усиливающих традиционные методики обучения и практической деятельности, создают новые возможности как для работы в новых технологических условиях, так и для повышения квалификации и переквалификации практически в любой области.

Таким образом, за определенный промежуток времени инновационно-ориентированная личность, благодаря информационным технологиям, получает реальную возможность проверить (теоретически и практически) осуществимость, целесообразность, экономическую, социальную и иные ценности сформулированной инновации. Кроме того, быстрая (тем более, успешная) проработка и осуществление одной или нескольких инновационных идей приводит к своего рода «накачке инновационных мускулов», то есть развитию способностей личности мыслить в инновационном ключе.

К сожалению, механизмы приведения в действие ресурсов, обеспечивающих активное включение инновационного аспекта в процесс социализации личности, до сих пор практически не выявлены. Некоторые положительные наработки в этом направлении закономерно присутствуют в сфере бизнеса, представители которого

используют возможности имеющихся моделей и технологий в конкретной практической деятельности в рамках банков, промышленных корпораций, образовательных центров. Задачей же социологов и политологов состоит в том, чтобы предложить индивиду и обществу способы реального наполнения высокотехнологической информационной среды необходимым социально-политическим содержанием, которое в прямом или опосредованном виде способствует развитию инновационных устремлений личности, ее творческих способностей, профессиональной интуиции, умения одинаково успешно работать в команде или в виртуальной реальности.

Информационные технологии все чаще становятся императивом установления нового порядка знания и его институциональных структур, поэтому для достижения поставленной цели серьезное внимание должно быть уделено политическому, психологическому, познавательному и социальному аспектам социализации с учетом достижений технологии в данных областях. Основная причина актуализации указанного требования состоит в том, что уже сегодня в обществе наблюдаются два прямо противоположных подхода к роли и значению информационных технологий. Это, с одной стороны, пассивный подход большинства – когда личность автоматически принимает и использует информацию, полученную благодаря образованию, средствам массовой информации или иным источникам, с готовыми суждениями, но без права, желания и возможности критической оценки и каких-либо изменений. С другой стороны – это вариант активного восприятия, которое типично пока лишь для отдельных лиц или относительно небольших групп, занятых в различных областях применения информационных технологий. Они обладают возможностями поиска, обработки и практического использования новейшей информации через компьютер и всемирную сеть, с целью реализовать свой потенциал, стать замеченными и социально востребованными, показать высокую значимость и ценность инновационных разработок в реальном секторе экономики [9].

Однако, безотносительно к указанным подходам, следует заметить, что использование информационных технологий может также порождать негативные социологические явления. Так, например, универсальные контексты, прежде всего, всемирной паутины (интернета), а также телевидения и кино, порождают массовый эффект культурного шока, глобализируя знания безотносительно к образовательному уровню и экономическим возможностям восприятия его участников. Это, например, может порождать зависть и агрессию некоторых групп населения, не нашедших своего места в жизни, по отношению к успешным и востребованным слоям; способствовать возрастанию правового нигилизма среди молодежи и т.п. Следует также учитывать, что не всякое знание или умение, полученное благодаря информационным технологиям, выступает как инновация и социальное благо.

Инновация представляет собой процесс и результат такого изменения, которое связано с созданием, признанием или внедрением новых элементов (моделей, форм) материальной и нематериальной культуры в той или иной социальной системе. Личность, принимающая инновационный процесс и участвующая в нем, становится инновационной личностью. Аналитическая модель инновационной личности, построенная американцем Алексом Инкелесом в 70-е годы XX века, исходила именно из данного определения инновации [10]. Очевидно следует согласиться, что к основным составляющим данной модели личности относятся:

- открытость к экспериментам, инновациям и иным качественным изменениям;
- признание и одобрение плюрализма мнений без опасения изменить собственное видение мира;
- ориентация на настоящее и четкая устремленность в будущее;

- умение экономить свое и чужое время, точность, пунктуальность;
- твердая уверенность в себе и способность преодолевать любые препятствия (экологические, политические, экономические, социальные и др.);
- умение планировать собственные действия для достижения как карьерных, так и иных социально значимых целей;
- правовая уверенность в регулируемости и предсказуемости социальной жизни (включая законы экономики, торговые правила, государственную политику);
- чувство справедливости при распределении материальных и иных благ, уверенность в зависимости вознаграждения от соответствия мастерству и вкладу;
- признание ценности образования, науки и информации;
- уважение чувств и достоинства других, включая людей с низким статусом или обладающих меньшей властью [11].

В работах ряда зарубежных исследователей (С.Паперт [12], Ф.Фукуяма [13]) классификация черт современной личности, предложенная А. Инкелесом, дополняется выделением ее интегрального качества – способности к разностно-направленному двуединому восприятию личностного окружения. Эта способность, в отличие от стандартного адаптивного приспособления к динамизму социума, одновременно питает устремление к изменению условий социальной жизни и персональное самоизменение, что, собственно, и является атрибутивным признаком инновационного типа личности. Кроме того, личностный успех нередко зависит от умения не только быстро приобретать, творчески перерабатывать и эффективно использовать знания, но и оперативно и наиболее экономным образом передавать их другим, расширяя, тем самым, собственное инновационное поле.

К этому следует добавить, что политическое будущее любой страны, перспективы ее дальнейшего перманентного прогрессивного развития зависят от инновационного потенциала, которым обладают как нынешние, так и грядущие поколения, смело и широко использующие новейшие информационные технологии.

Информационные технологии – это специфические инструменты, которые, помимо возможностей инновационного характера, способствуют преобразению любого сегмента общественной жизни. Так, инновации в электронной сфере одновременно создают новые возможности для улучшения здоровья и питания людей, расширения их знаний в данной области; стимулируют экономический рост; создают более широкие перспективы непосредственного участия граждан в политической жизни общества; генерируют разнообразные инновации в системе образования и воспитания.

Информационные технологии, с точки зрения политики, обладают достаточным потенциалом, чтобы ускорить рост национальной экономики; расширить сферу действия, эффективность и результативность инновационных проектов. Благодаря им государственные и частные институты и организации действуют более эффективно и продуктивно, что повышает их конкурентоспособность, обеспечивает жизнестойкость и рентабельность проектов социально-экономического развития.

В глобальной информационной экономике без образования, повышения квалификации и финансирования в сфере информационных технологий добиться успехов в области инноваций отдельным людям или даже целым странам практически невозможно. Однако, старт данному процессу может быть дан, прежде всего, в сфере формирования инновационной личности при обязательном соблюдении следующих требований:

- информационно-технологическая и техническая модернизация образования как социально-экономической и политической перспективы развития общества;

- перманентные инвестиции в подрастающие поколения, поскольку информационные технологии являются не только предпосылкой становления инновационной личности, но способствуют качественному улучшению жизни народа в целом;
- наличие политической воли правящей элиты, ее способность и готовность вести страну и народ по инновационному пути.

Последнее обстоятельство представляется особенно важным и актуальным, поскольку создание инфраструктуры бизнеса, внедрение современных информационных технологий и услуг обеспечивает формирование необходимых условий для привлечения внешних инвестиций в страну и расширения новейшей экономической базы общества. Опережающее воспитание инновационной личности создает возможности для новых технологических и интеллектуальных прорывов и, в конечном итоге, решения большинства социально-экономических (в первую очередь, занятости населения), финансовых, демографических, миграционных и иных проблем.

Политические же последствия влияния информационных технологий на развитие инновационных качеств личности трудно переоценить. В области организации общества и деятельности ее отдельных институтов, прежде всего государства, мы имеем систему, где все элементы среды (природной, социальной и политической) давят на личность. При этом многие из этих видов воздействия являются разрушающими для личности, воспринимаются ею как неизбежное бремя. Ответной реакцией незащищенной личности является агрессия против общества, антиобщественное поведение в различных формах: преступность, терроризм, наркомания и т.п. При таком состоянии дел отдельный человек не может стать ответственным субъектом за все происходящее, не в состоянии сохранить природу и все существующее на Земле.

Современной доктриной высвобождения личностных сил в социально-экономической сфере является теория коллективной формы собственности в различных ее модификациях (корпоративной, коллективной, кооперативной, акционированной, арендной и т.п.). Она позволяет защитить жизненные силы личности от разрушающих воздействий общества, его социальных институтов, формировать гражданское общество, где личность приближена к средствам производства, непосредственно участвует в распределении продуктов и услуг, а следовательно, в распоряжении своей судьбой. Сами социальные институты (трудовые коллективы, семья, бытовое окружение, территориальные ассоциации и другие элементы микросреды) все в большей мере выступают в качестве таких социальных организаций общества, которые, объединяя разные творческие индивидуальности, способствуют как появлению дополнительной социальной энергии (энергии социальной организации), так и наиболее полному расцвету сил каждого индивида. Оздоровление социально-экономических отношений создает объективные предпосылки для политического раскрепощения личности.

Опыт развитых стран, уже добившихся определенных успехов в области социально-экономического оздоровления жизни, показывает, что это положительно влияет на процесс становления правового демократического государства, которое из средства политического давления на личность постепенно превращается в интеллектуальный центр общества, мотивирующий своих граждан к производительному труду, овладению новейшими информационными технологиями и жизни в целом. Такие государства все в большей мере наряду с административно-политическими мерами все полнее используют методы социального управления, духовно-культурного, информационного, интеллектуального мотивирования своих

граждан к достойной для человека жизнедеятельности. Названные тенденции совпадают с задачами и принципами формирования инновационной личности в целом.

В таких условиях происходит постепенное изменение характера и содержания самой власти государства, которая все в большей мере демократизирует информационные потоки, обеспечивает свободу печати, расширяет рамки гласности и поднимает роль общественного мнения в решении общественных дел. Формирующееся гражданское общество, его институты опираются в своей деятельности на общедоступные банки данных, современные наукоемкие информационные технологии, что в свою очередь повышает значимость социального контроля общества, его социальных институтов, следовательно, каждой личности за деятельностью государства [14].

В рамках такой социальной системы неизбежно происходит соответствующая смена приоритетов, где государство начинает выступать фактическим гарантом и защитником интересов общества и каждого гражданина. в отличие от теперешнего состояния этой системы, где общество и личность существуют для государства, имеющего неограниченную власть над гражданами.

Власть интеллекта в такой системе также реализуется в деятельности государственной службы, неумолимо требуя наиболее профессиональных специалистов во всех ветвях власти: законодательной, исполнительной, судебной, которые все в большей мере насыщаются информационно-аналитической и интеллектуальной работой. Сегодня речь идет не только о теоретической модели организации такого общества, но и тех прогрессивных тенденциях в этой области, которые имеют место. Эти процессы нельзя как недооценивать, так и преувеличивать их пользу, т.к. многое в развитии цивилизации в целом, и каждого государства, в частности, будет зависеть от коллективной воли, духовной культуры субъектов управления. Последние либо воспользуются этой возможностью на пути обеспечения цивилизационной и национально-государственной безопасности, либо ввергнут страны в новые катаклизмы и страдания личности.

Таким образом, описанная теоретическая модель перспективного социально-политического развития способна сделать личность смыслом и главным приоритетом социального прогресса. Где гражданское общество все в большей мере выступает как ассоциация социальных институтов, а через них и личностей. Производство, экономика приобретают строго заданную социальную ориентацию, высшим регулятором общественной жизни, наряду с законом, становится культура, нравственные нормы и ценности жизни. Последние через наукоемкие информационные технологии поступают в сферу управления, где политическая власть превращается в информационно-аналитический и культурный центр общества, сокращающий традиционные методы властного регулирования и увеличивающий мотиваторы целесообразности поведения человека в обществе. Само государство все в большей мере делегирует своим социальным институтам, ассоциациям, отдельным личностям функции управления и распоряжения собственными делами, сокращает методы политического давления и расширяет сферу правового, духовно-культурного, интеллектуально-информационного воздействия на граждан.

Поэтому, для эффективной практической реализации обозначенной теоретической модели организации общества и закрепления соответствующих прогрессивных тенденций в этой сфере, чрезвычайно важно вовлечь в процесс формирования инновационной личности все интеллектуальные силы, прежде всего, ученых социологов, психологов, философов, экономистов и политологов. Чем шире и демократичнее будет исследовательская база и интеллектуальный потенциал поиска

альтернативных подходов в формировании и развитии инновационной личности, тем эффективнее будет функционировать вся система социализации.

Список литературы

1. Тард Г. Социальные законы. – СПб.: Типография П. П. Сойкина, 1901. – 63 с.
2. Кондратьев Н.Д. Большие циклы экономической конъюнктуры. Доклад // Проблемы экономической динамики. – М., 1989. – С. 172–226.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / предисл. В. С. Автономова. – М.: ЭКСМО, 2007. – 864 с
4. Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики. – СПб.: «Питер», 2004. – 192с.
5. Шевченко В.Н. Инновационная личность как социальный тип // Личность. Культура. Общество. – 2007. – Т. IX. – № 4. – С.90–111.
6. Богуславская И.Г. Инновационная деятельность как условие развития личности / <http://www.rusedu.info/Article752.html>.
7. *Human Development Report 2001*. United Nations Development Programme (UNDP) Oxford University Press, New York and Oxford, 2001. – 290 p.
8. Hagen, Everett. *On the Theory of Social Change*, Homewood, IL: Dorsey Press, 1962. – 127 p.
9. Эко У. От Интернета к Гутенбергу // Новое литературное обозрение. – 1998. – №32. – С.5-14.
10. Inkeles, A., & Smith, D.H. The Fate of Personal Adjustment in the Process of Modernization // *International Journal of Comparative Sociology*. – 1970. – №11. – P. 101– 103.
11. Inkeles A . The International Evaluation of Educational Achievement // *Proceedings of the National Academy of Education*. – 1977. – №4. – P. 139–200.
12. Панерт С. Образование в просвещенном обществе // Компьютерные инструменты в образовании. – 2001. – № 1. – С.3-8.
13. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. – М.: «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. – 730 с.
14. Иванов В Н. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления.– М.: Экономика, 2001. – 327 с.

Політичні наслідки впливу інформаційних технологій на розвиток інноваційних якостей особистості. Бубнов І.В., Халілова-Чуваєва Ю.О.

У статті розглянуті умови, причини й деякі результати впливу інформаційних технологій на розвиток інноваційної особистості. Визначені окремі специфічні фактори, що сприяють розвитку інноваційної особистості, а також політичні наслідки даного явища.

Ключові слова: інновація, інноваційна особистість, інформаційні технології, мотивація політично орієнтованих інновацій.

Political implications of the influence of the information technologies for the development of innovative qualities of the person. Bubnov I.V., Haliliva-Chuvaeva U.A.

The article deals with the conditions, causes, and some results of the impact of information technology to develop innovative personality. It is identified some specific factors that influence the development of innovative person and political consequences of this phenomenon.

Key words: innovation, innovative personality, information technology, motivation, policy-oriented innovation